

# **DAIR cocreates**



**DAIRseminar2023**

## Programma woensdag 1 november 2023

09.30 – 10.00	Inloop en koffie	KonneKt lounge	
10.00 – 10.25	Welkom	St. Janzaal	
10.25 – 11.25	Keynote Marca Wolfensberger	St. Janzaal	
11.25 – 11.40	Pauze	KonneKt lounge	
11.40 – 12.25	Kennissessie ronde 1	Laten we co-creëren en talenten ontwikkelen	St. Janzaal
		Npuls. Wat betekent het voor DAIR?	China
12.25 – 14.00	Lunch		
14.00 – 14.45	Kennissessie ronde 2	Een roadmap naar learning analytics	St. Janzaal
		Research Funding Analysis	China
14.45 – 14.50	Wisseltijd		
14.50 – 15.35	Ronde Tafel	Toekomst van onderwijs: wat betekent het voor IR?	St. Janzaal
		Keuze via Mentimeter	China
		Keuze via Mentimeter	Angola
15.35 – 15.40	Wisseltijd		
15.40 – 16.25	CAW Ronde 1	De beleidsevaluatie op Windesheim geëvalueerd	St. Janzaal
		IDA: een nieuw netwerk	China
		De arbeidsmarkt na afstuderen	Angola
16.25 – 16.30	Wisseltijd		
16.30 – 17.30	Keynote Julia Janssen	St. Janzaal	
17.30 – 18.15	Borrel	Bar	
18.15 – 20.15	Diner	Restaurant	
20.30 – 23.30	Wijnproeverij	St. Janzaal	

## Programma donderdag 2 november 2023

09.00 – 10.00	Algemene ledenvergadering		St. Janzaal
10.00 – 10.15	Pauze		KonneKt lounge
10.15 – 10.25	Dagopening		St. Janzaal
10.25 – 11.25	Keynote Kristin Vanlommel		St. Janzaal
11.25 – 11.45	Fotomoment + pauze		St. Janzaal
11.45 – 12.30	CAW Ronde 2	Terugloop van studenten– aanwezigheid op de campus?	St. Janzaal
		Research Data Analytics	China
		We've got your back!	Angola
12.30 – 13.45	Take away lunch en kubben/wandelen		
13.45 – 14.30	CAW Ronde 3	Hoe operationaliseren en monitoren we onderwijsvernieuwing?	St. Janzaal
		Waarom halen wij elkaar niet in?	China
		Prognosemodel aantal studenten	Angola
14.30 – 14.45	Pauze		KonneKt lounge
14.45 – 15.45	Keynote James Veenhoff		St. Janzaal
15.45 – 16.00	Afsluiting		St. Janzaal
16.00 – 16.30	Borrel		Bar

## **Praktische informatie**

### **Seminarcommissie**

Het DAIR seminar van 2023 wordt georganiseerd door Erik Bolhuis, Levi van den Bogaard, Rianne van Eerd, Theo Nelissen, Pascal Rehr, Koen Vinckx en Annemiek de Jong. Tijdens het seminar herkenbaar aan de oranje badge. Heb je vragen over het seminar: zij kunnen je helpen! Of bel naar 06-22196083.

### **Ben je voor het eerst op het DAIR seminar?**

Dan ben je herkenbaar aan de groene stip op je badge. De andere deelnemers kunnen jou hier aan herkennen en je wegwijs maken op het seminar, op DAIR en de werkzaamheden van een IR-er.

### **Wifi-code**

Kontakt der Continenten heeft alleen een open netwerk.

### **Programma-informatie**

Alle programma-informatie is ook beschikbaar op de website [www.dair.nl](http://www.dair.nl) of via de QR-code op de achterkant van dit boekje.

### **Inchecken & uitchecken**

Het inchecken in de hotelkamer kan op 1 november vanaf 14:00 uur. Uitchecken op 2 november voor 09:30 uur.

### **Consumptiemuntjes**

Bij aankomst ontvang je een aantal consumptiemuntjes voor drankjes tijdens de borrel en bij het eten. Daarna zijn de drankjes voor eigen rekening. Deze worden op je kamernummer gezet en kun je bij het uitchecken afrekenen.

### **Avondprogramma**

In deze wijnproeverij neemt de enthousiaste sommelier Remco Thijssen ons mee langs wijn, wijnranken en druivensoorten. Speels laat hij ons zien hoe wijn een co-creatie is tussen verschillende

soorten druiven, grondsoorten waarop de wijn verbouwd wordt en kennis en kunde van het wijnhuis. Je kunt uiteraard ook gewoon bijpraten met een collega in de bar of een spelletje doen.

### **Lunch op donderdag: kubben of wandelen**

De lunch op donderdag is een take-away lunch, zodat je met de lunch in je hand een frisse neus kan halen. Zoals ieder jaar wordt er tijdens de pauze op donderdag buiten aan de achterzijde van het hotel een kub- toernooi georganiseerd. Wil je liever niet kubben? Wandelen kan ook!

### **Fotomoment**

Tijdens het seminar maken we een foto met alle aanwezigen. De foto die hier gemaakt wordt delen we op de website en in de nieuwsbrief. Als je ervoor kiest op de groepsfoto te staan, gaan we er van uit dat je hiervoor impliciet toestemming geeft.

### **Presentaties online**

Na afloop van het seminar worden de presentaties van de sprekers op de website van het DAIR seminar gezet voor zover daar toestemming voor is gegeven.

### **Evaluatie seminar**

Na het seminar ontvang je een korte evaluatie over het seminar. We stellen het op prijs als je deze invult!

## **Beschrijving keynotes**

### **Laten we co-creëren en talenten ontwikkelen**

*Marca Wolfensberger | Lector Avans Hogeschool*

Heb je zin in wat actie, samen dingen doen? Wil je meer inzicht in hoe je kan samenwerken en je talenten kan ontwikkelen?

Lector Marca Wolfensberger is expert op het gebied van talentontwikkeling en trans-disciplinair samenwerken.

Wolfensberger vertelt over de toekomstverkenning 2040 die is uitgevoerd in opdracht van ministerie van OCW. Ze gaat nader in op transdisciplinair samenwerken en het belang van community; ze geeft inzicht in talentontwikkeling van je zelf en je team.

Wolfensberger nodigt uit om mee te doen met onderzoek, ze zet je aan tot nadenken en tot doen.

### **De schakel tussen big tech, kunst en privacy**

*Julia Janssen - artist and ambassador of the Dutch Data Protection Foundation*

Julia Janssen is kunstenaar en onderzoekt de invloed van digitalisering op onze fysieke wereld. Ze maakt de uitdagingen van data, kunstmatige intelligentie en (surveillance) technologie tastbaar in interactieve en performatieve installaties. Daarnaast is ze actief als ambassadeur van Stichting Data Bescherming Nederland in rechtszaken tegen Twitter en Amazon.

Op beeldende en verhalende wijze neemt ze u mee achter de oppervlakte van het internet. Ze toont wat big tech bedrijven allemaal over haar weten en ze bevraagd digitale processen zoals toestemming geven, het trainen van algoritmen, profilering en het recht op vergetelheid.

In deze presentatie geeft Janssen een inkijkje in haar onderzoek, projecten en werkwijze. Samenwerkingen, het verbinden van kennis en verschillende disciplines, en het vertalen van onderzoek naar een fysieke vorm spelen in haar praktijk een hoofdrol.

## **Duurzame Innovatie in Co-creatie. Over Data, Dialoog en Netwerken**

*Kristin Vanlommel - lector Organiseren van Verandering in Onderwijs (Hogeschool Utrecht) & gastprofessor (Universiteit Antwerpen)*

Hoger onderwijsinstellingen zijn voortdurend in beweging en zoeken naar manieren om excellent onderwijs en onderzoek te bieden dat tegelijk divers en inclusief is; responsief te zijn ten aanzien van maatschappelijke opgaven en de voortrekker te zijn die richting geeft. Veranderprocessen zijn complex en paradoxaal, ze botsten op spanningen en tegenstelling in en tussen organisaties, diensten en mensen. Duurzaam en effectief veranderen kan je als onderwijsprofessional daarom niet alleen en vanuit je onderbuikgevoel. Het vraagt om een onderbouwde, geïnformeerde aanpak waarin relevante data worden onderzocht. Het succes van datagebruik of evidence-informed werken is sterk afhankelijk van de manier waarop er wordt samengewerkt en waarop de dialoog wordt gevoerd in lerende netwerken. In deze lezing staat Kristin Vanlommel stil bij elementen van de complexiteit, hoe evidence-informed werken inzicht en oplossing kan bieden en waarom co-creatie een noodzakelijke voorwaarde is.

### **Samenwerken of verdwijnen**

*James Veenhoff – Founder, House of Denim Foundation*

James Veenhoff heeft 15 jaar ervaring in het begeleiden van bedrijven, overheden, NGO's en onderwijsinstellingen in co-creatieprocessen. In zijn presentatie zullen we het fascinerende concept van co-creatie verkennen en dieper ingaan op de drie belangrijkste vragen omtrent co-creatie, evenals de impact op organisaties en samenlevingen.

**Wat:** Co-creatie wordt gedefinieerd, met de nadruk op expert co-creatie, waarbij wordt uitgelegd wanneer welke aanpak het meest geschikt is.

**Waarom:** Aan de hand van het inspirerende verhaal van de anarchistische rode mier wordt de motivatie achter co-creatie

belicht, vooral in situaties waar traditionele methoden tekortschieten.

Hoe: Na meer dan 1000 co-creatieprojecten zijn vijf essentiële principes ontwikkeld die het co-creatieproces vormgeven: inspiratie om deel te nemen, de juiste mensen selecteren, vertrouwen op het proces, de lat hoger leggen, en leiderschap bij verandering.

Co-creatie is een krachtige benadering om complexe uitdagingen aan te pakken en creatieve oplossingen te ontwikkelen. Deze presentatie biedt diepe inzichten in de why, how, en what van co-creatie, ongeacht de achtergrond van de deelnemers.

## Beschrijving kennissessies

### RONDE 1

#### **Laten we co-creëren en talenten ontwikkelen – deel 2**

*Marca Wolfensberger | Lector Avans Hogeschool*

Wil je naast het kennisdeel ook daadwerkelijk co-creatie met elkaar te ervaren? Kom dan naar deze workshop. Hoe makkelijk gaat ons co-creatie af? Wat zijn succes- en faalfactoren? De sessie wordt afgesloten met het delen van ervaringen en reflectie door Wolfensberger. Komt dat doen!

#### **Npuls. Wat betekent het voor DAIR?**

*Bram Enning – Hogeschool Leiden & Corneel den Hartogh – Vrije Universiteit Amsterdam*

Sinds juli 2024 loopt het 8-jarige Npuls programma van en voor alle publieke mbo-scholen, hogescholen en universiteiten in Nederland. In deze sessie zetten we kort uiteen wat Npuls is en beoogt, maar richten we vooral de aandacht op wat het voor de DAIR-gemeenschap kan betekenen. Met name het traject om te komen tot een Educational Data Competence Center is interessant voor DAIR. We zetten de doelen van het Center kort uiteen, geven een



demonstratie van de eerste proof-of-concepts en horen graag jullie feedback.

## RONDE 2

### **Een roadmap naar learning analytics in het hoger onderwijs**

*Anouschka van Leeuwen & Marije Goudriaan – Universiteit Utrecht*

De Universiteit Utrecht heeft in haar strategisch plan opgenomen om Learning Analytics (LA) in te zetten om de kwaliteit van het onderwijs te stimuleren. Om LA mogelijk te maken, is er een stappenplan ontwikkeld dat wij in deze kennissessie met jullie zullen delen. Het doel van het stappenplan was om een top-down en bottom-up benadering van LA te combineren. Top-down worden de faciliteiten ontwikkeld waardoor medewerkers (zoals docenten) bottom-up LA projecten kunnen initiëren.

In deze kennissessie zullen we beginnen met een beschrijving van de context van de UU en de noodzaak om het stappenplan te ontwikkelen. Vervolgens bespreken we het voorbereidende werk dat nodig was op institutioneel niveau, bijvoorbeeld het opstellen van een institutioneel beleid voor LA. Daarna presenteren we het stappenplan en onze ervaringen met de toepassing ervan tot nu toe. Tot slot vragen we graag jullie input op het stappenplan. Hoe ziet het stappenplan binnen jullie instelling eruit? Wat zijn jullie best practices? En hebben jullie ideeën over hoe we het stappenplan zouden kunnen verbeteren?

Wij denken dat ons stappenplan van nut kan zijn voor andere onderwijsinstellingen en als voorbeeld kan dienen hoe een top-down benadering van LA gecombineerd kan worden met een bottom-up aanpak.

### **Research Funding Analysis**

*Rianne van Eerd – TU/e*

Wetenschappelijk onderzoek aan de universiteiten en hogescholen wordt op verschillende manieren gefinancierd. Hierbij worden verschillende

geldstromen onderscheiden: de eerste, tweede en derde geldstroom. Voor onderzoeksbeleid is het interessant om deze geldstromen nader te bestuderen. In deze presentatie wil ik graag een toelichting geven op de analyse die we jaarlijks maken voor de TU/e. Ik gebruik niet alleen financiële data, maar ook success rates en HR data.

## **Beschrijving Collega's Aan het Woord (CAW)**

### **RONDE 1**

#### **De beleidsevaluatie op Windesheim geëvalueerd**

*Suzanne Remmelink – Hogeschool Windesheim*

IR op hogeschool Windesheim ging in 2019 aan de slag met (beleids)evaluatie waarbij een rijkere verantwoording centraal stond. Tegelijkertijd was het de bedoeling dat deze evaluaties de lerende organisatie zou faciliteren. Intussen is deze manier van werken geëvalueerd en heeft het CvB op basis van een advies een besluit genomen over het vervolg. In deze sessie worden de uitkomsten, de geleerde lessen en de vervolgstappen van de evaluatie gedeeld. Jij kunt van onze lessen leren en geïnspireerd worden om anders te kijken naar beleidsevaluatie.

#### **IDA: een nieuw netwerk voor ambtelijke afstemming tussen universiteiten over Data & Analytics**

*Robert Zwitser – Universiteit van Amsterdam & Han Werts – Radboud Universiteit*

In de UNL-stuurgroepvergaderingen van universiteitsbestuurders (SSPG, SOO en SBF) staan geregeld onderwerpen op de agenda die een link hebben met data. Bijvoorbeeld: de vernieuwing van de NSE; het inrichten van een landelijk register nevenwerkzaamheden; de levering van gegevens aan het CBS; of een onderzoek naar het gebruik van rankings. Het is gebruikelijk dat bestuurders voorafgaand aan de vergadering intern worden geadviseerd door beleidsmedewerkers. Daarbij kan het behulpzaam

zijn dat beleidsmedewerkers af kunnen stemmen met hun counterparts bij andere instellingen. Dat gebeurt in ambtelijke werkgroepen. Bekende voorbeelden zijn de CFA voor directeuren financiën en de HRNU voor directeuren HR. Hoewel in er in UNL-verband meerdere IR-gerelateerde netwerken zijn (bijv. WOPI-werkgroep en KUOZ-netwerk) was er geen netwerk voor 'hoofden BI / IR' dat meer gericht is datastrategie, -beleid en afstemming m.b.t. het adviseren van bestuurders. Eind 2022 hebben Han Werts en Robert Zwitser het initiatief genomen om zo'n netwerk in te richten. Het netwerk, *Institutional Data & Analytics (IDA)*, is inmiddels gevormd en een aantal keer bij elkaar geweest. Ook is er een position paper geschreven. Tijdens deze sessie zal het functioneren van dit netwerk verder worden toegelicht. Ook is er ruimte voor het bespreken van de relatie en samenwerking met DAIR.

### **De arbeidsmarkt na afstuderen met CBS Microdata**

*Pauline Thoolen & Ronny Ramos del Gado - LCSK*

We nemen jullie mee in het traject waarbij het landelijk Centrum Studiekeuze (LCSK) samen met DUO-IP (DUO Informatie Producten) nieuwe arbeidsmarktindicatoren heeft ontwikkeld en berekend. Hiermee kan LCSK de voorlichting verbeteren aan studiekeuzers die zich oriënteren op een HO-opleiding. DUO-IP kan deze indicatoren integreren in producten t.b.v. van beleidsinformatie.

Door de samenwerking met DUO was er aanvullende kennis over kwantitatief onderzoek en analyse van registerbestanden beschikbaar. Gedurende het traject is regelmatig advies gevraagd aan een speciaal voor dit project ingerichte klankbordgroep van inhoudelijke experts. Er is gestreefd om zoveel mogelijk gedragen eenduidigheid te krijgen bij het vaststellen van definities en indicatoren.

De basis zijn de Microdata-bestanden van het CBS. Deze bevatten gegevens over diploma's, onderwijsdeelname, inkomen en achtergrondgegevens over leeftijd en emigratie. LCSK en DUO-IP

hebben de indicatoren Inkomenssituatie, bruto maandsalaris, werkuren per week, duur tot substantiële baan en vast contract ontwikkeld. Ze geven een beeld van de arbeidsmarktpositie van voltijds afgestudeerden met hbo-bachelor, associate degree, of wo-master diploma, 18 maanden na beëindiging van hun studie. De indicatoren zijn berekend op het SOI-Rubriek niveau. Nadere analyse wees uit dat dit de beste balans geeft tussen informatie-waarde en volledigheid bij studiekeuzevoorlichting. De data worden opgenomen in de voor iedereen opvraagbare studiekeuzedatabase.

## RONDE 2

### **Terugloop van studentenaanwezigheid op de campus?**

*Chantal Gorissen & Martine Jansen - Fontys Hogeschool*

De fysieke aanwezigheid van studenten op een onderwijslocatie wordt gezien als een belangrijke factor voor de motivatie, de verbondenheid met medestudenten en de betrokkenheid met de opleiding. Vanuit meerdere kanten binnen Fontys werden signalen gehoord dat studenten minder naar een Fontyslocatie leken te komen dan voor de coronamaatregelen. Om te onderzoeken of het onderbuikgevoel terecht is, hebben we in samenwerking met diverse diensten binnen Fontys, door middel van kwantitatief onderzoek (met o.a. Wi-Fi-data) een beeld geschetst van de daadwerkelijke aanwezigheid en met behulp van vragenlijst onderzoek een beeld van beweegredenen van studenten om al dan niet naar de campus te gaan.

In deze CAW willen we delen met collega's hoe we bestaande Wi-Fi registratie data hebben gebruikt om aanwezigheid vraagstukken op te pakken. Daarnaast willen we graag ervaringen uitwisselen over onderzoek en/of andere ervaringen m.b.t. de aanwezigheid van studenten op de onderwijslocaties en de aanpak van anderen hierin. Ook willen we graag stil staan bij de beperkingen die er zijn in dit

soort onderzoeken en hoe om te gaan met het verspreiden van dit soort bevindingen.

## **Research Data Analytics: Empowering Future-Facing Decision-Making in Research**

*Monique Versteijlen – TU/e*

In onze visie op Research Data Analytics, stellen we ons een dynamische en vooruitstrevende aanpak voor om de kracht van data te benutten voor academische en wetenschappelijke vooruitgang. Wat houdt dat in? We willen vooroplopen door slimme technologieën zoals Natural Language Processing (NLP) en tekstmining in te zetten om waardevolle inzichten te halen uit allerlei soorten data, van onderzoeksvorstellen tot vrije tekst. Het doel? Een krachtig instrument creëren dat instellingen zoals de onze helpt om te anticiperen op opkomende trends in onderzoek, samenwerking tussen verschillende disciplines te bevorderen en slimme, datagestuurde beslissingen te nemen. Kortom, deze visie draait om toegankelijkheid, studenten de tools geven, ondernemerschap en maatschappelijke impact ondersteunen, duurzaamheid versterken en zorgen voor een wereldwijd verbonden onderzoeksomgeving, allemaal terwijl we innovatie in ons onderwijs stimuleren.

## **We've got your back! Hoe onderwijsinstellingen welzijn en sociale binding van studenten kunnen versterken door het bieden van sociale steun**

*Jessica Nooij – Avans Hogeschool*

*Co-auteurs: Decie Bierings (Curio), John Dierx (Avans), Jessie van de Haterd (ECBO), Annemieke van der Horst (Fontys), Evelyne Meens (Fontys), Lotte Scheeren (ECBO), Marit Scheurs (ECBO), Sascha Struijs (VU Amsterdam), Koen Vinckx (Avans), Eline van der Vleuten (Avans), Esther Welten (Curio)*

Dit project onderzoekt de bijdrage van sociale steun door de onderwijsinstelling aan het versterken van welzijn en binding van

studenten in mbo en ho. Sociale steun is een belangrijke factor in het omgaan met stress en het versterken van veerkracht. Het is echter tot nu toe nog weinig onderzocht hoe sociale steun vanuit de onderwijsinstelling ingestoken moet worden om een brede groep studenten met verschillende behoeften te kunnen bedienen. Dit project heeft als doel inzicht te krijgen in de specifieke vormen van sociale steun die positief bijdragen aan welzijn en binding passend bij de groepen studenten met vergelijkbare behoeften, in vergelijkbare situaties en onder vergelijkbare omstandigheden. Het huidige onderzoek laat verschillende routes zien waarop onderwijsinstellingen sociale steun bieden. Informatieve steun vanuit de instelling kan welzijnsbevorderend gedrag bij studenten stimuleren, mits aan een aantal factoren is voldaan. Studenten voelen zich direct mentaal sterker naarmate ze meer emotionele steun vanuit de instelling ervaren. De resultaten geven inzicht in de verwachte effecten van de door de NPO-gelden mogelijk gemaakte sociale steun op de veerkracht van studenten en bieden daarnaast algemenere inzichten in de werkbare elementen omtrent persoonlijke begeleiding voor toekomstige inrichting van studentbegeleiding.

### **RONDE 3**

#### **Hoe operationaliseren en monitoren we onderwijsvernieuwing?**

*Linda Oosterwijk & Martine Jansen - Fontys Hogeschool*

Hoger onderwijs instellingen innoveren en vernieuwen het primaire proces continu, in verschillende vormen en gradaties.

Het is echter lastig om een sluitende definitie of indeling te geven van onderwijsvernieuwing. Wanneer spreken we van een 'vernieuwing'? Hoe stellen we de aard en de omvang binnen opleidingen vast? En hoe monitoren we dit duurzaam t.b.v. kwaliteitszorg en IR-gerelateerde vraagstukken? Bij Fontys zijn we hiermee bezig geweest.

In deze CAW willen we graag met andere collega's in gesprek over de manier waarop er bij Fontys en bij hun instellingen monitoring plaatsvindt op de aard en omvang van onderwijsvernieuwingen en wat we hierin van elkaar kunnen leren. Met als mogelijke extra opbrengst een meer eenduidige definitie en/of aanpak.

## **Waarom halen wij elkaar niet in? Opvallende verbanden in NSE-tevredenheid**

*Frans Barkman - Hogeschool Leiden*

Alle instellingen voor hoger onderwijs zijn verschillend. Verschillend van anderen, maar ook van hun eerdere zelf: studenten en medewerkers komen en gaan, curricula veranderen, en beleids-makers ontwikkelen en innoveren.

En tóch blijft onze rangschikking in de Nationale Studenten Enquête vrijwel gelijk. Vergelijk de NSE-tevredenheidsscores van drie willekeurige grote instellingen en je ziet telkens dezelfde volgorde ontstaan. Vooral bij themascores wordt dit duidelijk. Zo wordt mijn eigen Hogeschool Leiden ingehaald door Avans Hogeschool op alle vlakken: algemene tevredenheid, begeleiding, studiefaciliteiten, sfeer, docenten, betrokkenheid, toetsing, voorbereiding op de arbeidsmarkt, et cetera. Ook andere grote instellingen scoren óf op (bijna) alle onderwerpen hoger dan elkaar, óf lager.

Deze samenhang impliceert ongeziene effecten op student-tevredenheid. Waarom zijn studenten van één instelling zo *alomvattend*, zo *consistent* meer tevreden dan hun tegenhangers bij een andere instelling? Hoe verklaar je de samenhang tussen NSE-thema's? Welke rol spelen demografische, culturele en regionale verschillen? En tot slot: hoe valide is landelijke benchmarking? Deze vragen wil ik graag met jullie behandelen.

## **Prognosemodel aantal studenten**

*Amir Khodaie – Radboud Universiteit*

Twee jaar geleden zijn we begonnen met het ontwikkelen van een prognosemodel om het aantal toekomstige studenten aan de Radboud Universiteit te voorspellen. We begonnen zelf, maar schakelden later een externe partij in om ons te ondersteunen, waarna we het project weer zelf overpakten. In de presentatie vertel ik waar we vandaan komen met het prognosemodel, wat de conclusie was van de samenwerking met de externe partij, waar we nu staan, en waar we nog naartoe willen.

We maken gebruik van cumulatieve vooraanmeldingen, waarbij we ook de data verrijken met interne gegevens. We trainen met gegevens uit voorgaande jaren om een voorspelling te doen voor volgend collegejaar. Onze huidige conclusie is dat het model nauwkeurig is op hoge niveaus en tegelijkertijd iets meer fluctueert op lagere niveaus. De voor- en nadelen van onze methode delen wij graag met jullie.

